

PREMESSA

Giorni fa alcuni amici mi hanno informato della presenza, nel panorama della informazione (*carta stampata e non*), di un articolo (*su varie testate*) che riportava in maniera, poco comprensibile e confusionaria, la notizia che alcune ditte ed enti (*WEF, GOOGLE, etc, etc, etc,*) si erano unite nell'intento di eliminare, ridurre, le scie di condensazione e/o le scie chimiche.

Mi hanno chiesto cosa ne pensavo anche alla luce che questa notizia riportava che tutto ciò sarebbe stato fatto anche con **l'intelligenza artificiale**, questa sorta di **DIO terreno** con il quale un po' tutti, ed in particolare il WEF ed il suo padre padrone con il suo consigliere "extra particolare" di fiducia (*al pari dei segretari particolari dei politici e militari*), condisce **quotidie** la qualità della vita dell'umanità.

A questo punto ho preso visione dell'articolo e dato che l'uno valeva l'altro in quanto grosso modo tutti lo riportavano all'incirca uguale o molto simile (*chi più allargato e chi meno*) ho scelto quello del SOLE24ORE

<https://amp24.ilsole24ore.com/pagina/AFGYiGw>

e l'altro da ITALIANTECH

[https://www.italian.tech/2023/08/09/news/google_scie_chimiche_georingegneria_bill_gates_ia-410541984/.](https://www.italian.tech/2023/08/09/news/google_scie_chimiche_georingegneria_bill_gates_ia-410541984/)

Dopo aver visionato entrambi ed il riferimento a cui si agganciavano (*anche un po' tutti gli altri*), cioè al NYT all'indirizzo:

<https://www.nytimes.com/2023/08/08/climate/curbing-contrails-a-climate-solution-in-the-skies.html>
[Curbing Contrails: A Climate Solution in the Skies - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com/2023/08/08/climate/curbing-contrails-a-climate-solution-in-the-skies.html)

ho recepito; all'incirca; di cosa parlavano, cosa esponevano e come lo esponevano.

Per non rimanere nell'alveo del termine "**incirca**" che non porta da nessuna parte e contestualmente per comprendere ancor meglio la situazione e le intenzioni di questa sinergia di "attori pubblici", che sono molti di più di quanto viene riportato, ho approfondito la ricerca visionando quanto agganciato direttamente ed indirettamente al contenuto di questi due articoli.

Oltre al NYT, ho visionato quanto riportato nel sito di RMI, all'articolo:

<https://rmi.org/contrail-mitigation-a-collaborative-approach-in-the-face-of-uncertainty/>

Contrail Mitigation: A Collaborative Approach in the Face of Uncertainty

To measure and address the climate challenge posed by aviation contrails, RMI is working with aviation industry leaders, the tech sector, and the academic community in the newly launched Contrail Impact Task Force.

e:

SAFc - Sustainable Aviation Fuel Credit

<https://rmi.org/the-low-carbon-jet-fuel-market-is-cleared-for-take-off/>

The Low-Carbon Jet Fuel Market Is Cleared for Take-Off

ed al lungo articolo al link:

<https://www.nature.com/articles/s43247-021-00174-y>

Dopo aver visionato quanto sopra riportato, ne ho tratto l'analisi su quanto viene scritto, per i loro ed altrui lettori, **ultimi e primi importantissimi destinatari di questa notizia**, sui due giornali (e da altri, similamente) che con roboante titolo: **"INTELLIGENZA ARTIFICIALE"** la proponevano quasi al pari della grande, sublime, santa, (e *finta*) stella cometa in funzione di **"navigatore stellare"** per i tre Re Magi per poi terminare, quasi alla fine dell'articolo, miseramente con la frase dell'articolista:

Non sono stati forniti dettagli su come l'intelligenza artificiale riuscirà a rendere tutto questo possibile

Non solo.....

nell'articolo

<https://rmi.org/the-low-carbon-jet-fuel-market-is-cleared-for-take-off/>

dopo la parte iniziale abbastanza banale e scontata (*necessaria per far scivolare nella mente del lettore o dell'interessato potenziale la panacea*) si passa immediatamente all'informazione che tale **SAFc** è già pronto accennando labilmente ed **"allegrementemente"** al contenuto invogliando l'acquisto e l'uso del **SAFc** con il solito modo dei **crediti**, *L'assenza dell'olio di palma, lo specchietto per le allodole: "Le aziende che si affidano ai viaggi aerei d'affari lo vedono come un modo efficace per mostrare ai propri clienti che stanno affrontando le emissioni dei passeggeri e delle merci" da quando al - business - interessa lo stato di salute dell'aria e lo stato di salute del pianeta ed i relativi effetti collaterali ed avversi ????*, e si arriva al punto chiave del **"book-and-claim"**, cioè affidarsi ad una catena di passaggi che consenta alla compagnia di trasporto aereo l'approvvigionamento del **SAFc** senza preoccuparsi del controllo diretto essendo, questo, garantito da terzi.

NOTA: chi controlla i controllori, visto la tipologia dei compagni di merenda ad essi associati????

Questi terzi, ovviamente e logicamente, dovranno essere graditi ai “genitori” di tutta questa impalcatura e tra questi, in primis, al capo del WEF (Klaus Schwab), al Breakthrough Energy (di Bill Gates) ed a cascata a tutti gli altri del Contrail Impact Task Force.

Il documento conclude con una finta patina di buonismo ambientale, necessaria ciliegina sulla torta da parte dei su esposti “genitori”, che tale SAFc “pensato” per i velivoli è: Anche per altri settori dei trasporti, come l'autotrasporto,
come anche:
per le industrie di produzione ad alta intensità di combustibili fossili come acciaio, cemento, plastica.....

e si giunge alla frase: poiché gli aggiustamenti delle rotte verticali e laterali rappresentano il mezzo principale di mitigazione delle scie di condensazione

come anche: evitare la generazione di scie di condensazione modificando le altitudini di crociera

come anche nell'articolo del NYT: in cui è riportato:

..... ha scoperto che la regolazione dell'altitudine di un aereo di appena un paio di migliaia di piedi riduceva la formazione delle scie di oltre la metà.....

Egregio lettore, per giungere a queste conclusioni non è necessario scomodare il WEF (Klaus Schwab ed il suo consigliere extra particolare Yuval Noah Harari); il Breakthrough Energy (Bill Gates) e la: Artificial Intelligence e tutti gli altri “attori pubblici” a cascata.

Sono più che sufficienti i normali metodi di osservazione, indagine e previsione meteorologica.

Inoltre, egregio lettore, il R.M.I. (1982) viene etichettato quale: ENTE NO PROFIT. Visto e dato i soggetti con cui si accompagna, c'è da dubitarne????

Questa analisi, postata sul mio sito

www.domenico-azzone-sciechimiche.net

è in funzione della mia personale risposta agli amici che mi hanno girato la notizia e quale “istruzioni per l'uso” per il lettore che approda al mio sito, per tale argomento.

Settembre 2023

1° M.Uo Domenico Azzone