

## APPENDICE 5 - 11 Febbraio 2017 - Lugano (CH)

### **C.I.C.A.P** (Paolo ATTIVISSIMO)

Questo individuo conosciuto con il nome - Paolo ATTIVISSIMO componente del CICAP - il **30 Ottobre del 2008** al link sottostante

<http://sciechimicheinfo.blogspot.it/2008/10/28-si-possono-ricavare-dei-dati-dai.html>

scrive un articoletto in cui afferma che l'operatività - *e relativi dati* - della **RADIOSONDA** sono **comunque** inaffidabili e prosegue con: *..... soprattutto se si cerca di usarli senza saperlo fare e senza conoscerne caratteristiche, limiti e fallibilità.*

In sostanza egli accusa i previsori meteorologici ed esperti meteo (*militari o civili che siano*) di superficialità ed incompetenza nell'utilizzo **quotidiano** di questi dati finalizzati a «**fotografare**» le masse d'aria atmosferiche del pianeta concorrendo, in tal modo, alla previsione meteorologica generale inclusa la formazione delle SCIE di CONDENSAZIONE.

**Radiosonda:** apparato elettronico inscatolato utilizzato per la rilevazione e trasmissione a terra dei dati meteorologici in quota.

.....

Un anno dopo, **7 Ottobre 2009**, nel cielo di Mosca compare un insolito fenomeno nefologico che ha cacciato gli esperti russi in un vortice di domande, ancora senza risposta. Gli stessi interpellati dal quotidiano inglese "**DAILY MAIL**" rispondono: *non sappiamo, con certezza, cosa ha provocato il fenomeno; Lo definiamo **IMPRESSONANTE** ed **INSOLITO** e di sicuro non è stato causato dall'inquinamento atmosferico.*



La settimana successiva alla comparsa del fenomeno nefologico moscovita, **il 15 Ottobre 2009**, al link: <http://attivissimo.blogspot.it/2009/10/nuvola-ufo-moscovita.html> il suddetto individuo, Paolo ATTIVISSIMO, afferma che gli specialisti italiani conoscono molto bene la causa e la dinamica del fenomeno e nell'affermare ciò **ACCETTA SENZA INDUGIO e SENZA ALCUN DUBBIO** la spiegazione datagli da un componente di Meteo Romagna che, per questa spiegazione, si avvale proprio della validità e della affidabilità dei dati della **RADIOSONDA** moscovita che riporto qui sotto:

## 27612 Moskva (Dolgoprudnyj) Observations at 12Z 07 Oct 2009

PRES	HGHT	TEMP	DWPT	RELH	MIXR	DRCT	SKNT	THTA	THTE	THTV
hPa	m	C	C	%	g/kg	deg	knot	K	K	K
1000.0	172									
998.0	200	10.0	-1.0	46	3.58	290	6	283.3	293.6	283.9
962.0	496	7.1	-1.5	54	3.58	220	12	283.4	293.7	284.0
925.0	811	4.0	-2.0	65	3.59	215	12	283.4	293.7	284.0
880.0	1212	0.1	-2.9	80	3.53	220	16	283.4	293.6	284.0
869.0	1313	-0.9	-3.1	85	3.52	228	18	283.4	293.5	284.0
852.0	1470	-0.7	-8.1	57	2.45	240	21	285.2	292.4	285.6
850.0	1489	-0.7	-8.7	55	2.34	240	21	285.4	292.4	285.8
832.0	1659	-0.5	-19.5	22	0.99	238	23	287.4	290.5	287.5
798.0	1992	-0.5	-17.7	26	1.20	235	25	290.8	294.6	291.0
772.0	2256	-0.5	-16.3	29	1.39	255	25	293.6	298.0	293.8
757.0	2412	-0.5	-15.5	31	1.52	259	26	295.2	300.1	295.5
724.0	2766	-1.3	-24.3	16	0.74	268	28	298.1	300.6	298.3
700.0	3033	-3.3	-25.3	16	0.70	275	29	298.8	301.2	298.9
659.0	3507	-5.5	-27.5	16	0.61	280	32	301.5	303.6	301.6
619.0	3987	-8.9	-26.7	22	0.70	285	35	303.1	305.5	303.2

Quindi si evincono due scenari:

- 1) Gli esperti meteorologici russi non sono certamente dei scolari delle elementari quando affermano che non sono in grado di dare una spiegazione scientificamente convenzionale sul fenomeno nefologico del 7 Ottobre 2009; ma non c'è da preoccuparsi; è sufficiente rivolgersi all'individuo Paolo ATTIVISSIMO che - **nonostante** in Svizzera ci sia un ottimo Servizio Meteorologico - **sebbene** egli stesso abiti in Svizzera - si rivolge oltre frontiera in quanto lì abbondano i tuttologi.
- 2) Il **30 OTTOBRE 2008** egli afferma che la Radiosonda e relativi dati sono comunque **INAFFIDABILI**

Il **15 OTTOBRE 2009** - per proprio tornaconto - lo stesso apparato Radiosonda e relativi dati all'improvviso "per magia" ritornano ad essere **AFFIDABILI**.

*1° M. Ulo* Domenico AZZONE